



การประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

Performance Evaluation of The Road Infrastructure Development Strategy in The Management of Krabi Provincial Administrative Organization.

กิตติ์รวี เลขะกุล^{1*}, ประมาณ เทพสงเคราะห์², เจตน์สถุชัย³ สังขพันธ์³, พัชรินทร์ เสริมการดี⁴ และจรูญศักดิ์ บุญญาพิทักษ์⁵

Kittrawee Lekhakula^{1*}, Praman Tepsongkroh², Jedsarid Sangkaphan^{3*}, Patcharin Sermkarndee⁴ and Jaroonsak Boonyapitak⁵

¹ ดร., อาจารย์ประจำบัณฑิตศึกษา, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Dr., Department of Public Administration, Faculty of Political Science, Hatyai University.

² รองศาสตราจารย์ ดร., วิทยาลัยนานาชาติดิยาสริน, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Associate Professor Dr., Dean of Didyasarin International College, Hatyai University.

³ ดร., อาจารย์ประจำบัณฑิตศึกษา, คณะรัฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

³ Lecturer Dr., Faculty of Political Science, Hatyai University.

⁴ อาจารย์, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁴ Lecturer, Faculty of Education Foundation and Liberal Arts, Hatyai University.

⁵ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁵ Assistant Professor, Faculty of Education Foundation and Liberal Arts, Hatyai University.

*Corresponding author, E-mail: krittika_le@hu.ac.th

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการก่อสร้างถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากระดับความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการ เพื่อศึกษาปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับในการบริหารจัดการ และข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการให้บริการในการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนผู้ได้รับบริการจากการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานงานก่อสร้างถนน ซึ่งมีที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จำนวน 400 ครั้วเรือน เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.978 ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอาศัยอยู่ในอำเภอคลองท่อม รองลงมาอาศัยอยู่ที่อ่าวลึก และเหนือคลอง ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา การประเมินผลงาน และประสิทธิภาพ



การบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานการก่อสร้างถนน ทั้ง 7 ด้าน โดยภาพรวมประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านความต้องการในการดำเนินงาน ด้านความคาดหวังในการดำเนินงาน ด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนา อยู่ในระดับมากตามลำดับ ส่วนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านการดำเนินงาน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงาน การพัฒนาถนน อยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ เมื่อพิจารณาอย่างละเอียด พบว่า ผลการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์การพัฒนา การประเมิน ผลงาน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการ หากองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ได้ปรับปรุงให้มีการดำเนินงาน เช่น ได้มีการประชาสัมพันธ์ให้รับรู้ข้อมูลของโครงการก่อสร้างถนนในช่วงก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และเสร็จสิ้นการดำเนินการ มีความโปร่งใสในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนน มีการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดก็จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมสูงเช่นเดียวกันหากประชาชนได้รับความสะดวกเมื่อมีการพัฒนา ก็จะทำให้เกิดความพึงพอใจในการดำเนินงานในระดับมาก ในขณะที่ประชาชนมีความคาดหวังในการดำเนินงานสูงก็จะมีความต้องการในการดำเนินงานสูงเช่นเดียวกัน

คำสำคัญ: การประเมินผล, การดำเนินงาน, แผนพัฒนา, โครงสร้างพื้นฐาน, องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

Abstract

This research article was intended to study the performance of the road construction infrastructure development strategy of Krabi Provincial Administrative Organization in the fiscal year 2020 from the level of satisfaction with the management, to study problems, as well as solutions to problems related to management And recommendations of the people on the provision of infrastructure development services of Krabi Provincial Administrative Organization. The samples were people who received services from road construction infrastructure development and collect information by asking the 400 households who live in the area under the responsibility of Krabi Provincial Administrative Organization. The research tool is the query value full confidence equals 0.978 statistics used in the data analysis include a frequency, percentage, arithmetic mean value, standard deviation. The results showed that most of the people have domicile living in Klong Thom, followed by residing in AoLuek and Nuea Khlong, the type of road that Krabi Provincial Administrative Organization operates as a road that provincial administrative organization of Krabi undertakes the construction itself. The performance according to the development strategy performance appraisal and the management efficiency of Krabi Provincial Administrative Organization in the development of road construction infrastructure in all 7 aspects overall, people have



opinions on operational needs, operational expectations Convenience when developing are at a high level, respectively as for operational satisfaction operations participation and information perception in road development operations In detail, it was found that the performance of the development strategy, performance appraisal and management efficiency were at the moderate level, respectively. If Krabi Provincial Administration Organization has improved the operation, for example, has been publicized to know the information of the road construction project in the pre-operation period during the process and finish the operation There is transparency in road construction projects. The operation is carried out for a specified period of time, it will make the people more involved. Likewise, if people are comfortable with development, it will lead to a high level of operational satisfaction.

Keyword: Evaluation, Performance, Plan, Infrastructure, Krabi Provincial Administrative Organization

บทนำ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ได้กำเนิดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัดในปี พ.ศ. 2498 แต่การปกครองส่วนท้องถิ่นยังอยู่ภายใต้การควบคุมจากส่วนกลางหรือรัฐบาลกลางได้มีการเปลี่ยนแปลงอีกครั้งในปี พ.ศ.2540 ด้วยการแยกอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและนิติบัญญัติอย่างชัดเจน มีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้นำฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติที่มีประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้นำอย่างชัดเจนและมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กำกับดูแลการบริหารงานให้เป็นไปตามระเบียบหรือข้อกฎหมายเพื่อให้การปฏิบัติราชการส่วนท้องถิ่นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลครอบคลุมถึงคุณภาพการให้บริการและการสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในท้องถิ่นด้วยตนเอง องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ได้รับการจัดตั้งเพื่อดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ได้กำหนดนโยบายโดยค่านึงแนว นโยบายของรัฐ และให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาภาค Thailand 4.0 แผนพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอันดามัน และแผนพัฒนาจังหวัดกระบี่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดกระบี่ภายใต้วิสัยทัศน์ “เมืองท่องเที่ยวคุณภาพ เกษตรอุตสาหกรรมยั่งยืน สังคมน่าอยู่” ซึ่งได้มุ่งเน้นในการพัฒนาตลอด ทั้งที่ได้ดำเนินการไปแล้วและจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้การบริหารจัดการที่ดีสมกับคำว่า “กระบี่ เมืองน่าอยู่ ผู้คนน่ารัก” ตามกรอบอำนาจและหน้าที่ซึ่งบัญญัติไว้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องจะอำนวยให้ โดยแบ่งแนวทางการพัฒนาเป็นด้านต่าง ๆ 9 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านการเกษตร ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น ด้านการ



พัฒนาคุณภาพชีวิต ด้านกีฬาและสาธารณสุข ด้านการท่องเที่ยว ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความมุ่งมั่นของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ที่ดำเนินการบริหารภายใต้วิสัยทัศน์ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่จึงร่วมกับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ดำเนินการวิจัยเชิงประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านการก่อสร้าง ปรับปรุง และซ่อมแซมถนนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ซึ่งประเภทถนนที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ดำเนินการจะจำแนกเป็น ถนนที่ดำเนินการเอง ถนนร่วมใจ (MOC) เป็นถนนที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ดำเนินการร่วมกับ อปท.ในเขตจังหวัดกระบี่ และในส่วนที่จัด จ้างให้เอกชนดำเนินการก่อสร้างเพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาและดำเนินการ แก้ปัญหา และปรับปรุงการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ อันจะ นำไปสู่ประโยชน์สุขของประชาชนจังหวัดกระบี่อย่างแท้จริง โดยกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษา ความคิดเห็น ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการให้บริการดำเนินงาน ก่อสร้างศึกษาประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ขององค์การบริหารส่วน จังหวัดกระบี่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563และศึกษาสภาพปัญหา ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนในการบริหาร จัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

นับแต่ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เป็นต้นมา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางมากขึ้น โดยมีเพียงที่จะมีหน้าที่ในการบริการ สาธารณะพื้นฐานแก่ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้น แต่ยังคงขยายภารกิจบทบาทหน้าที่ออกไป รวมถึงการ พัฒนาคุณภาพชีวิตและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นองค์กรที่ เปิดให้ประชาคมท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมในการบริหารพัฒนาและการตรวจสอบการปฏิบัติงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

แผนพัฒนาท้องถิ่นเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะกำหนดทิศทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้กำหนดและนำเสนอ ประชาชนก่อนการเลือกตั้ง ตลอดทั้งที่ได้นำเสนอต่อสภาท้องถิ่นก่อนที่ผู้บริหารจะเริ่มปฏิบัติงานตาม ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ.2548



การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะพัฒนาไปในทิศทางใด จำเป็นต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ หรือ แผนงานในอนาคตและแปลงมาสู่การปฏิบัติ ดังนั้น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. 2548 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 กำหนดให้ท้องถิ่นจัดทำ “แผนพัฒนาท้องถิ่น” และมีแผนดำเนินงาน โครงการพัฒนาที่จะดำเนินการ จัดทำบริการและกิจกรรมสาธารณะเพื่อให้การพัฒนาบรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้และจะนำไปสู่ กระบวนการการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ทั้งนี้พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ.2542 มาตรา 16 และมาตรา 17 ได้บัญญัติให้เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลและการ ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปพิเศษมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง และองค์การ บริหารส่วนจังหวัดซึ่งนอกจากจะมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเองแล้วยังมีอำนาจ หน้าที่ในการประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดอีกด้วย

การวางแผนการพัฒนาจึงมีความสำคัญต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เนื่องจากแผนการพัฒนาเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มุ่ง ไปสู่สภาพการณ์อันพึงประสงค์ได้อย่างเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงและมุ่งไปสู่สภาพการณ์ที่ต้องการให้ เกิดขึ้นในอนาคต ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ได้พิจารณาอย่างรอบคอบให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ที่มี ความเชื่อมโยง และส่งผลทั้งในเชิงสนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อกัน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำมาตัดสินใจ กำหนดแนวทางการดำเนินงานและใช้ทรัพยากรการบริหารของท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะสูงสุด

แนวความคิดเกี่ยวกับการประเมิน

Suchman (1967 อ้างถึงใน สุวิมล ตีรภานันท์, 2550, น. 1) ให้ความหมายของการประเมิน โครงการว่า หมายถึงการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดี อย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

ประชุม รอดประเสริฐ (2529, น. 72-73) ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง กระบวนการ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการดำเนินการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นอกจากนี้ยังมี ความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่น ๆ เช่น การวิจัย การวัดผล การตรวจสอบรายงานผลการควบคุมดูแล การประมาณการ และการพิจารณาตัดสินใจ ซึ่งอาจสรุปเป็นความหมายหรือคำจำกัดความรวมกันได้ว่า เป็นการประเมินค่าหรือประมวผล ที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานโดยอาศัยข้อมูลที่รวบรวมด้วยวิธีการ



สอบถาม ทดสอบ สังเกต และวิธีการอื่น ๆ แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานนั้นมีคุณภาพหรือบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด

นิตา ชูโต (2538, น.9) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทางวิธีการปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544, น.153) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไร

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผล

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้นิยามและความหมายของประสิทธิผลองค์การไว้ ดังนี้

บุญเรือง หมั่นทรัพย์ (2538, น. 42) ให้ความหมายของประสิทธิผลองค์การไว้ว่า หมายถึง เป็นความสามารถในการปรับตัว เพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอและความสามารถในการบูรณาการเพื่อประสานสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การเพื่อรวมพลังให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ในการปฏิบัติภารกิจขององค์การโดยมีตัวบ่งชี้ที่ใช้วัดหลายด้าน ได้แก่ ความสามารถในการปรับปรุงองค์การและความสามารถในการบูรณาการทรัพยากรที่มีอยู่

สุพจน์ ทรายแก้ว (2545, น. 137-138) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลว่า หมายถึง การทำกิจกรรมการดำเนินงานขององค์การสามารถสร้างผลงานได้สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า ทั้งในส่วนของผลผลิตและผลลัพธ์เป็นกระบวนการเปรียบเทียบผลงานจริงกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ การมีประสิทธิผลจึงมีความเกี่ยวข้องกับผลผลิตและผลลัพธ์การดำเนินงานเป็นกระบวนการวัดผลงานที่เน้นด้านปัจจัยนำออก

มัฆวาฬ สุวรรณเรือง (2536, น.52) ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การ หมายถึง ความสามารถขององค์การในการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้โดยใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า สมาชิกเกิดความพอใจในงานและองค์การโดยส่วนรวม สามารถปรับตัวและพัฒนาเพื่อดำรงอยู่ต่อไปได้

พิทยา บวรวัฒนา (2552, น. 176) มีความเห็นว่าประสิทธิผลขององค์การเป็นเรื่องของการพิจารณาว่าองค์การประสบความสำเร็จเพียงใดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ สำหรับคำว่าเป้าหมายขององค์การนั้น หมายถึง สภาพการณ์ที่องค์การปรารถนาให้บังเกิดขึ้นและได้อธิบายเพิ่มเติมว่าองค์การที่มีประสิทธิผล หมายถึง องค์การที่ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย (Goals) ที่ตั้งใจไว้ ประสิทธิผลจึงเป็นเรื่องของความสำเร็จขององค์การในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ องค์การที่มีประสิทธิผลสูงจึงเป็นองค์การที่ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการทำงานตามเป้าหมาย

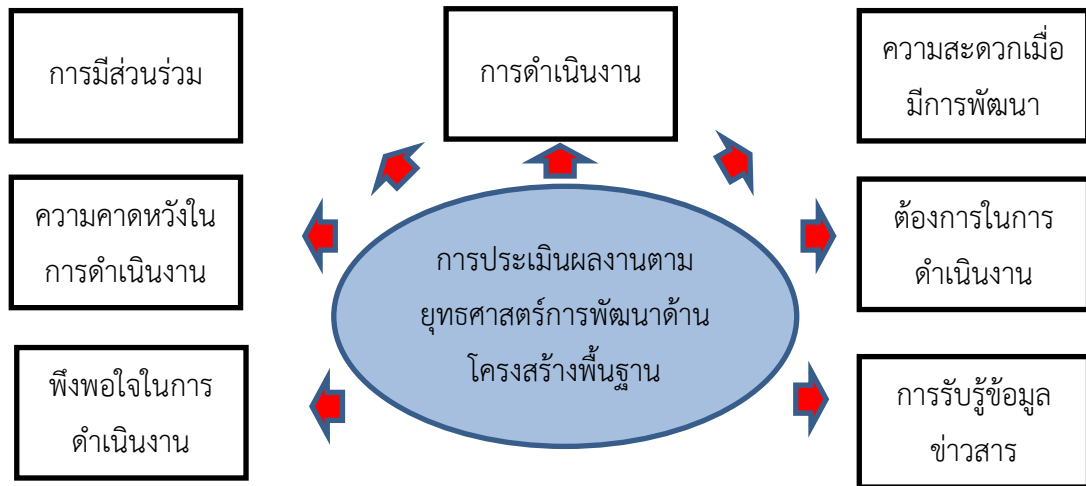


สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพเป็นเครื่องมือวัดความสามารถ ในการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ องค์การที่กำหนดไว้ ด้วยการสนับสนุนเกื้อกูลกันของสมาชิก การติดต่อสื่อสารที่ดีภายใต้การใช้ทรัพยากร ทางการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยองค์การมีความสามารถในการปรับตัวและพัฒนาภายใต้ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

อมรรัตน์ บุตรเจริญ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้าง พื้นฐาน และแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอนองแขง จังหวัดสระบุรี โดยรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ ประชาชนในเขตเทศบาล ผลการศึกษาได้ข้อสรุปว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบล หนองแขง ทั้ง 5 ด้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 อันดับแรกคือ ด้านความ สะดวกเมื่อมีการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน รองลงมาคือ ด้านการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ตามลำดับ ผลการศึกษานี้ได้ข้อสรุปว่า เทศบาลตำบลหนองแขง ควรมีการปรับปรุงเกี่ยวกับการจัดการงบประมาณให้พอเพียงสำหรับการแก้ไข ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ พร้อมทั้งควรเปิดโอกาสให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานด้านโครงสร้าง พื้นฐานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วาทีตต์ เรียมริมมะดัน (2556) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วน ตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 360 คน และนำข้อมูลที่นำมาทำการ วิเคราะห์ ผลจากการศึกษา พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านไฟฟ้า สาธารณะสูงที่สุด รองลงมาเป็นด้านถนน ด้านน้ำประปา และด้านทางระบายน้ำมีความพึงพอใจต่ำที่สุด ด้านถนนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความเพียงพอของถนนกับความจำเป็นในการสัญจรสูงที่สุด ด้านน้ำประปามีความพึงพอใจเกี่ยวกับขนาดท่อส่งน้ำประปามีความเหมาะสมสูงที่สุด ด้านทางระบายน้ำมี ความพึงพอใจเกี่ยวกับประเภทของทางระบายน้ำมีความเหมาะสมสูงที่สุด และจากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พื้นที่อยู่อาศัยมีผลต่อความพึงพอใจด้านถนน ด้านน้ำประปา ด้านไฟฟ้าสาธารณะ และด้านทาง ระบายน้ำ ข้อเสนอแนะของประชาชน ด้านถนนถนนควรมีการปรับปรุงคุณภาพของถนนให้ดีขึ้น ด้านน้ำประปาควรปรับปรุงคุณภาพน้ำ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อเพื่อประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ และข้อเสนอแนะในการนำมาปรับปรุงพัฒนาในการบริหารจัดการต่อไป โดยมีระเบียบวิจัยดังนี้

1. พื้นที่ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้ได้รับบริการจากการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนที่ได้รับแบบสอบถาม ซึ่งมีที่พักอาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารจังหวัดกระบี่ ทั้ง 8 อำเภอ

2. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ จำนวนครัวเรือนประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบ 8 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองกระบี่ เขาพนม เกาะลันตา คลองท่อม อ่าวลึก ปลายพระยา ลำทับ และเหนือคลอง จำนวน 19,511 ครัวเรือน จาก 8 ตำบล คือ ตำบลทับปริก พรุเตียวเกาะกลาง พรุติเนา คลองยา คีรีวง ดินแดง และห้วยยูง

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้ตารางการสำเร็จรูปของ Taro Yamane เพื่อหาจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด โดยได้กำหนดระดับความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ดังนั้นจากตาราง Taro Yamane ได้จำนวนตัวอย่างเท่ากับ 392 ตัวอย่าง แต่ผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนตัวอย่างในงานวิจัยนี้ไว้สูงสุดเท่ากับ 400 ตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มเชิงกลุ่มบริเวณ (Cluster random sampling) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากเขตตำบลทั้ง 8 ตำบล



3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบปลายปิดและปลายเปิด ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีลักษณะเครื่องมือ กระบวนการสร้าง การหาคุณภาพ การให้คะแนนและเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ

แบบสอบถาม (Questionnaire)

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน) ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ที่มีภูมิลำเนาในบริเวณรอบ ๆ สถานที่ก่อสร้าง รวมทั้งหมด 400 ครัวเรือน ซึ่งแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check – lists) จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ พื้นที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ และประเภทของถนนที่ อบจ.กระบี่ดำเนินการ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนในเขตพื้นที่การดำเนินโครงการก่อสร้างถนนใน 8 อำเภอ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ โดยผู้ตอบแบบสอบถามต้องแสดงความคิดเห็นจากคำถามที่กำหนดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการดำเนินงาน/การบริหารจัดการด้านโครงสร้างพื้นฐานในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ใช้แบบมาตราส่วนวัดประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ของ Likert Scale (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) โดยแบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานโครงการก่อสร้างถนนด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการก่อสร้างถนนด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนาดำเนินการโครงการก่อสร้างถนน ด้านความคาดหวังในการดำเนินการโครงการก่อสร้างถนน ด้านความต้องการในการพัฒนาโครงการก่อสร้างถนน ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการก่อสร้างถนน และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานการพัฒนาถนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ แนวทางความต้องการ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

4. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจการจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหาตามกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย นิยามศัพท์ ตลอดจนการใช้ภาษา (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งข้อคำถามที่ยอมรับได้จะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป (Rovinelli & Hambleton, 1977 อ้างถึงใน เจตน์สฤกษ์ สังกพันธ์, ชูติมา หวังเบญจมาศ, รัชตา ธรรมเจริญ, สิริลักษณ์ ทองพูน, ปกรณ์ ลิ้มโยธิน, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว และคณะ, 2559) และผลจากการทดสอบ พบว่า ซึ่งข้อคำถาม



มีค่าระหว่าง 0.66-1.00 ซึ่งอธิบายได้ว่าเครื่องมือมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด และนิยามศัพท์

หลังจากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในจังหวัดสงขลา จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการวัดความสอดคล้องภายในของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธระหว่างคะแนนรวมกับคำถามรายข้อ (Corrected Item-Total Correlation)

ในการแปลผลค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธระหว่างคะแนนรวมกับคำถามเป็น รายข้อ (Corrected Item-Total Correlation) ซึ่งจะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป (Nunnally & Berstein, 1994 อ้างถึงใน เจตน์สุภษฎ์ สังขพันธ์, ชุตินา หวังเบ็ญหมัด, รัชตา ธรรมเจริญ, สิริลักษณ์ ทองพูน, ปกรณ์ ลิมโยธิน, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว และคณะ, 2559) และผลการทดสอบพบว่า แบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธระหว่างคะแนนรวมกับข้อคำถามเป็นรายข้อผ่านเกณฑ์ทุกด้าน มีค่าอยู่ระหว่าง 0.708-0.925

ต่อจากนั้นนำคำถามที่ผ่านเกณฑ์ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม เพื่อตรวจสอบว่าข้อคำถามสามารถสื่อความหมายตรงตามความต้องการ ตลอดจนมีความเหมาะสม หรือมีความยากง่ายเพียงใด โดยการใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (the Coefficient of Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติในการแปลผลค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค โดยหลักการจะต้องมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (Burn & Grove, 1977 อ้างถึงใน เจตน์สุภษฎ์ สังขพันธ์, ชุตินา หวังเบ็ญหมัด, รัชตา ธรรมเจริญ, สิริลักษณ์ ทองพูน, ปกรณ์ ลิมโยธิน, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว และคณะ, 2559) และผลจากการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม ด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนาด้านความคาดหวังในการดำเนินงาน ความต้องการในการดำเนินงาน ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน และ ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานการพัฒนาถนน แต่เมื่อรวมค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.978 ผ่านเกณฑ์ทุกด้าน โดยค่า Alpha ที่ได้นี้มีค่าสูงมากที่จะนำแบบสอบถามดังกล่าวไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไปได้ เนื่องจากถ้าค่า Alpha สูงกว่า 0.70 ถือว่าเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูงมาก

จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงในพื้นที่วิจัยต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ ผู้วิจัยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด กระบี่

ข้อมูลทั่วไปที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	211	52.75
หญิง	189	47.25
อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	67	16.75
31-40 ปี	101	25.25
41 – 50 ปี	95	23.75
51 ปี ขึ้นไป	137	34.25
ศาสนา		
พุทธ	337	84.25
อิสลาม	59	14.75
อื่นๆ	4	1.00
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	13	3.25
ประถมศึกษา(ป.1 – ป.6)	176	44.00
มัธยมศึกษาตอนต้น(ม.1 – ม.3)	69	17.25
มัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.4 – ม.6)	60	15.00
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	36	9.00
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	11	2.75
ปริญญาตรี	32	8.00
สูงกว่าปริญญาตรี	3	0.75
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	7	1.75
นักเรียน/นักศึกษา	9	2.25
เกษตรกร	173	43.25
ธุรกิจส่วนตัว	39	9.75
ค้าขาย	29	7.25



ข้อมูลทั่วไปที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้างทั่วไป	124	31.00
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	2	0.50
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	3	0.75
พนักงานบริษัทเอกชน	4	1.00
อื่น ๆ	10	2.50
พื้นที่อยู่อาศัย		
อำเภอเมืองกระบี่	47	11.75
อำเภอเขาพนม	53	13.25
อำเภอเกาะลันตา	43	10.75
อำเภอคลองท่อม	70	17.50
อำเภออ่าวลึก	63	15.75
อำเภอปลายพระยา	33	8.25
อำเภอลำทับ	31	7.75
อำเภอเหนือคลอง	60	15.00
ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่		
น้อยกว่า 5 ปี	16	4.00
5 ปี – 15 ปี	37	9.25
16 ปี – 25 ปี	72	18.00
26 ปี – 35 ปี	64	16.00
มากกว่า 35 ปี	211	52.75
ประเภทถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการ		
ถนนร่วมใจ (ถนน MOC): (อบจ.กระบี่ และ อปท. ในเขตจังหวัดกระบี่)	77	19.25
ถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการก่อสร้างเอง	109	27.25
ถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการจัดจ้างให้เอกชน ดำเนินการ	16	4.00
ไม่ตอบ	198	49.50
รวม	400	100.00



จากตารางที่ 1 พบว่า ประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.75 เป็นเพศหญิง จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 47.25 มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75 นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 นับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 14.75 จบระดับการศึกษาประถมศึกษา (ป.1 – ป.6) จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 จบระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 – ม.3) จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 จบระดับศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4 – ม.6) จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 จบระดับการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 จบระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25 มีอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 43.25 อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 อาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75 อาชีพค้าขาย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่ส่วนใหญ่อำเภอคลองท่อม จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50 อำเภออ่าวลึก จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.75 อำเภอเหนือคลอง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00 อำเภอเขาพนม จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 อำเภอเมืองกระบี่ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75 อำเภอเกาะลันตา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 อำเภอปลายพระยา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.25 อำเภอลำทับ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 ประเภทถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการเป็นถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการก่อสร้างเอง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ถนนร่วมใจ (ถนน MOC): (อบจ.กระบี่ และ อปท. ในเขตจังหวัดกระบี่) จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 19.25 และถนนที่ อบจ.กระบี่ ดำเนินการจัดจ้างให้เอกชนดำเนินการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 ตามลำดับ



2. ประเมินผลงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการประเมินผลงาน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ โครงสร้างพื้นฐาน (ถนน) ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารจังหวัดกระบี่

n = 400 ตัวอย่าง

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการประเมินผลงาน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ โครงสร้างพื้นฐาน (ถนน)	(\bar{X})	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงาน	3.06	1.07	ปานกลาง
ด้านการมีส่วนร่วม	2.75	1.00	ปานกลาง
ด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนา	3.75	1.17	มาก
ด้านความคาดหวังในการดำเนินงาน	4.28	0.82	มาก
ด้านความต้องการในการดำเนินงาน	4.37	0.81	มาก
ด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน	3.35	1.01	ปานกลาง
ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานการพัฒนาถนน	2.62	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการประเมินผลงาน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ โครงสร้างพื้นฐาน (การก่อสร้างถนน) ด้านความต้องการในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.37 \pm 0.81$), ด้านความคาดหวังในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.28 \pm 0.82$), ด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนา ($\bar{X} = 3.75 \pm 1.17$) อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.35 \pm 1.01$), ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.06 \pm 1.07$), ด้านการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.75 \pm 1$) และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานการพัฒนาถนน ($\bar{X} = 2.62 \pm 1.02$) อยู่ในระดับปานกลาง



สรุปและอภิปรายผล

ผู้วิจัยสรุปและอภิปรายผลตามประเด็นดังนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา การประเมินผลงาน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (การก่อสร้างถนน) ด้านความต้องการในการดำเนินงานด้านความคาดหวังในการดำเนินงานด้านความสะดวกเมื่อมีการพัฒนา อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วม และด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงานการพัฒนาถนน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของอมรรัตน์ บุตรเจริญ (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน และแนวทางพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี ระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐานของเทศบาลตำบลหนองแขง ที่พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านความสะดวกเมื่อมีการดำเนินงานโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลงานวิจัยของวาทีตต์ เรียมริมมะดัน (2556) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา ที่พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านถนนและความเพียงพอของถนนมีความจำเป็นในการสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านถนน ถนนควรมีการปรับปรุงคุณภาพของการออกแบบ ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานเพราะเนื่องจากในบางพื้นที่ก่อสร้างเสร็จแล้ว ใช้งานได้ไม่นานก็จะเกิดการชำรุดเสียหายเร็ว เกิดความไม่ปลอดภัย
2. ควรปรับปรุงถนนที่เป็นดินแดง/ดินลูกรังให้เป็นถนนลาดยางแอสฟัลท์ติกคอนกรีต ทุกสาย
3. ควรซ่อมถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อความปลอดภัยในการสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่
4. ควรต้องมีป้ายสัญญาณไฟจราจรตามแยกต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสามแยก และสี่แยกมีการตีเส้น ให้มีเส้นแบ่งเส้นทางการจราจรที่ชัดเจน และหลักกิโลเมตรป้ายบอกเส้นทาง และป้ายกำหนดความเร็วของรถในแต่ละช่วงของการขับขึ้นเพื่อความปลอดภัยในการสัญจรไปมาของประชาชนในพื้นที่
5. ควรจัดให้มีไฟฟ้าแสงสว่างตามถนนและซอยต่าง ๆ ตลอดสายควรจัดให้มีการปรับภูมิทัศน์บนเส้นทางก่อสร้างสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในบริเวณรอบ ๆ คลองระบายน้ำ
6. ควรให้มีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง เพราะในบางพื้นที่ บางรายไม่ได้รับทราบข่าวสารข้อมูลในเรื่องดังกล่าว
7. ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น



เอกสารอ้างอิง

กระทรวงมหาดไทย. (2561). *ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึง ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2561.*

สืบค้นเมื่อ 4 มีนาคม 2564,

จาก: https://www.khaoprangam.go.th/dnm_file/project/31431742_center.pdf

เจตน์สฤกษ์ สัจจพันธ์, ชุติมา หวังเบญจหมัด, รัชดา ธรรมเจริญ, สิริลักษณ์ ทองพูน, ปกรณ์ ลีมโยธิน, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว และคณะ. (2559). *ความพึงพอใจของนักศึกษาในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปี 2557. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติ และนานาชาติ ครั้งที่ 7 วันที่ 23 มิถุนายน 2559 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.*

นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: พีเจเนเจอร์พิมพ์.*

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*

บุญเรือง หมั่นทรัพย์. (2538). *ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนคาทอลิก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.*

ประชุม รอดประเสริฐ. (2529). *การบริหารโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.*

พิทยา บวรวัฒนา. (2552). *ทฤษฎีองค์การสาธารณะ. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภา.*

วาทีตต์ เรียมริมมะดัน. (2556). *ความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา. โครงการการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.*

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

สุวิมล ติรกานันท์. (2550). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*

องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่. (2562). *รายงานผลการดำเนินงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่. สืบค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2563, จาก: <http://www.krabipao.go.th>*

อมรรัตน์ บุตรเจริญ. (2555). *การศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน เทศบาลตำบลหนองแขง อำเภอหนองแขง จังหวัดสระบุรี. โครงการการศึกษาหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารงานก่อสร้างและสาธารณูปโภค สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, นครราชสีมา.*